

## נסגרה מנהלית התביעה של JUMBO היוונית נגד מפעילת ג'מבו סטוק

שופטת ביהמ"ש המחוזי ת"א החליטה לעכב את ההליכים בתביעה עד להכרעת רשם סימני המסחר בהליכי התחרות בין שתי החברות. השופטת ירדנה סרוסי: אם קיימת הפרת סימני מסחר מצד החברה הישראלית, היא כבר מתרחשת בפועל ולא מונעת פתיחת סניפים של החברה היוונית בישראל

אורנה יפת 06.04.21 15:03

בית משפט המחוזי תל אביב סגר "סגירה מנהלית" את [תיק התביעה](#) של JUMBO היוונית נגד חברת צ'אק בס, מפעילת הרשת הישראלית, ג'מבו סטוק. שופטת בית המשפט, ירדנה סרוסי, החליטה לעכב את ההליכים בתביעה עד להכרעת רשם סימני המסחר בהליכי התחרות ובהתנגדות שהגישו הצדדים ולחייב את החברה היוונית, המיוצגת על ידי קבוצת פוקס, בהוצאות של 5,000 שקל. השופטת קבעה כי הצדדים מחוייבים למסור בתוך שבוע ימים עדכון לבית המשפט בנוגע להחלטות רשם החברות.

### קראו עוד בכלכליסט:

- "ג'מבו היוונית לא תחזיק מעמד פה. זה לא טיול ליוון"
- "חברת פוקס לג'מבו היא תחרות לא הוגנת"
- ג'מבו היוונית תובעת 2.6 מיליון שקל מג'מבו סטוק: "מטעה את הצרכנים"

ג'מבו היוונית, שמיוצגת על ידי עו"ד גלעד וקסלמן, אדר בנגום ואדי לבדנסקי ממשרד עורכי הדין הרצוג פוקס נאמן, הגישה בקשה לרישום סימני המסחר JUMBO ביוני 2020, ובחודש ספטמבר 2020 הגישה ג'מבו סטוק הישראלית בקשות לרישום סימני מסחר הכוללים את הסימן JUMBO. רשם סימני המסחר קבע כי בין הצדדים יתקיימו הליכי תחרות ובשלב הבא ג'מבו סטוק הגישה בקשת התנגדות לרישום סימן המסחר על ידי ג'מבו היוונית.

בדצמבר 2020 הגישה ג'מבו היוונית תביעה נגד הרשת הישראלית ובעליה רועי ונונו בגובה 2.6 מיליון שקל, ובה דרישה כי בית המשפט יוציא צו מניעה קבוע ויורה לג'מבו סטוק לחדול להשתמש בסימנים המפרים שדומים לסימני JUMBO. זאת, בגין "הנזקים וההוצאות שנגרמו לה בגין מעשיהם המפרים של הנתבעים".

ג'מבו סטוק טענה בפני בית המשפט כי יש לראות בהליכי התחרות וההתנגדות הליכים תלויים ועומדים וכי הטענות בתביעה זהות באופן כמעט מוחלט לטענות הנתבעות בהליכי התחרות וההתנגדות. "ברור כי טענות הצדדים וראיותיהם יידונו במקביל הן בפני בית המשפט והן בפני רשם סימני המסחר", טענו צ'ק באס ובעליה, המיוצגים על ידי עורכי הדין ארז הרכבי וגדעון פישר. עוד טענה החברה הישראלית כי רשם סימני המסחר הוא בעל הסמכות היחיד לרישום הסימנים, ולפיכך התדיינות בתביעה לא תביא לסיום המחלוקת בין הצדדים ולא תמנע כפל הליכים והכרעות סותרות.

ג'מבו היוונית טענה מאידך כי הנזקים שייגרמו לה אם יעוכבו ההליכים יהיו בלתי הפיכים ובלתי ניתנים לכימות. "התובעת חתמה על הסכם להקמה ולתפעול של סניפיה בישראל בהשקעה עצומה של עשרות מיליוני שקלים לכל סניף. עד היום, התובעת לא פעלה נגד הנתבעים במישור המשפטי מכיוון שהיא לא פעלה בישראל. לאור כניסת התובעת לישראל (החנות הראשונה אמורה להפתח בסוף השנה הנוכחית - א"י), ולאור השימוש חסר תום הלב של הנתבעים במוניטין של התובעת והטעיית הצרכנים, הגישה התובעת את התביעה דנן. הליכי התחרות וההתנגדות בפני הרשם מופרכים כך שלא קיים חשש להכרעות סותרות. לתובעת מוניטין רחב היקף ולהתנגדות אין בסיס, ולו קלוש, ואין לנתבעים כל סיכוי לזכות בהליכי התחרות".

בית המשפט החליט להשאיר את ההכרעה בידי רשם סימני המסחר "שהוא הגוף המקצועי ובעל המומחיות, האמון על



צילום: שאטרסטוק

סניף של JUMBO היוונית

ניהול ורישום פנקס סימני המסחר", וקבע כי החלטת הרשם עשויה ליתר את ההליך המשפטי, וכי ממציא בית המשפט לא יחייבו את הרשם. עוד קבעה השופטת כי ניהול שני התיקים במקביל עשוי להביא להכרעות סותרות ויש להמנע ממצב כזה.



צילום: אוראל כהן

רועי ונונו

השופטת לא קיבלה את טענות של ג'מבו היוונית בדבר נזקים שעלולים להיגרם לה, שכן זו לא הגישה תצהיר או הסכמים כלשהם שתומכים בטענה, "ולא ניתן לקבלה על בסיס טענות בעלמא וכתבות בעיתון". בנוסף קבעה כי החברה היוונית היתה מודעת לשימוש בסימני המסחר עוד קודם להגשת התביעה ולא עשתה מאומה בנדון. "רק כעת, לקראת כניסתה לפעילות בישראל, אצה לה הדרך להגיש את תביעתה בגין הפגיעה הנטענת בזכויותיה. משמע, כי לא ההטעיה והפגיעה בצרכנים הן שעומדות בבסיס התביעה, אלא הניסיון להכשיר את הקרקע לקראת כניסתה לשוק הישראלי". לבסוף קבעה השופטת כי אם קיימת הפרת סימני מסחר, היא כבר מתרחשת בפועל, ולא מונעת את פתיחת הסניפים והפעלת הרשת היוונית בישראל.

תגובת קבוצת פוקס: "מדובר בהחלטת ביניים פרוצדורלית בלבד לעיכוב הדיון בתביעה המתנהלת בבית המשפט במקביל להליכים מול רשם סימני המסחר, וזאת, בין היתר, בשל השלב המתקדם בו מצויים ההליכים בפני הרשם. כמובן שאין כל הכרעה לגופו של עניין בתביעה ולאחר ההכרעה בהליכים בפני הרשם, תחודש התביעה. ג'מבו היוונית תמשיך להיאבק עד שתיפסק הפגיעה בזכויותיה, ולטובת הצרכנים הישראלים שעבורם חנויותיה הפרוסות במספר מדינות באירופה מהוות מוקד עליה לרגל ומצפים להשקת הפעילות בישראל".