

**בתי המשפט**

בשא 014290/05		בית משפט מחוזי תל אביב-יפו	
בתיק עיקרי: ה פ 000774/05			
תאריך: 05/07/2005		כבוד השופט יהודה זפט - סגן נשיא	בפני:

	בעניין:	1. דרור רמתי
		2. יובל דורון
		3. יואל עטיה
המבקשים	ע"י ב"כ עוה"ד	ע. גולדשטיין אח' נ ג ד
	שלושת האופים בע"מ	
המשיבה	ע"י ב"כ עו"ד	ארז הרכבי

**החלטה**

עניינה של הבקשה שלפני זכות השימוש בסימן המסחר פיצה מטר מס' 87989 (להלן: "הסימן").

על פי הרישום בפנקס סימני המסחר בעל הסימן הוא חברת פיורי בע"מ (להלן: "פיורי").

לחברת פיצה מטר בע"מ רשיון שימוש בלתי הדיר בסימן שניתן לה על ידי פיורי, ולא נרשם.

פיורי וחברת פיצה מטר בע"מ נקלעו לקשיים כספיים ובמסגרת הליכי הפירוק נערכה ב-2.5.05 על ידי המפרק הזמני התמחרות למכירת הבעלות בסימן.

המבקשים זכו בהתמחרות, ובקשה לאישור מכירת הסימן למבקשים תלויה ועומדת בבית המשפט במותב הדן בענייני הפירוק.

בכוונת המשיבה לעשות שימוש בסימן לשיווק פיצות קפואות, ובקשתה מס' 177866 לרישום הסימן בבעלותה בסיווג 30 מונחת לפני רשם סימני המסחר.

המשיבה מחזיקה במכתב בחתימת פיורי מ-18.10.04 בו היא מודיעה כי אין לה כל התנגדות לרישום הסימן על שם המשיבה. המכתב צורף לבקשה לרישום אותה הגישה המשיבה.

בה"פ 774/05 תבעו המבקשים להצהיר כין אין למשיבה זכות שימוש או כל זכות אחרת בסימן, וכי אינה רשאית להמשיך בהליכי הבקשה לרישום הסימן מסוג 30 ואו בכל סוג אחר.

עוד נתבע צו מניעה האוסר על המשיבה להשתמש בסימן או בכל סימן הדומה לו עד כדי להטעות.

לפני בקשה לצו זמני האוסר על המשיבה לעשות שימוש בסימן, לרבות בקשר עם שיווק מוצרים קפואים.

המשיבה מתנגדת לבקשה.

## דיון

א. כל עוד לא אישר בית המשפט את מכירת הבעלות בסימן למבקשים, המבקשים אינם בעלי זכות בסימן, ואין חולק כי בית המשפט טרם נתן את אישורו למכר.

במצב דברים זה אין למבקשים מעמד למנוע מהמשיבה את השימוש בסימן, שהרי הזכות למנוע שימוש לא מורשה בסימן הינה זכותו של בעל הסימן, וזכות זו לא הוסבה (עדיין) למבקשים.

ב. פיורי נתנה ב-18.10.04 הסכמתה לשימוש בסימן על ידי המשיבה לשיווק פיצות קפואות ואף לרישומו בשם המשיבה בסיווג 30.

בעלי הדין חלוקים בשאלה האם המבקשים היו מודעים למכתב פיורי מ-18.10.04 בעת הגשת הצעתם בהתמחרות על הסימן.

בסעיף 11 להצעה שהוגשה על ידי המבקשים למפרק הזמני (נספח א לבקשה) הצהירו המבקשים כי ידוע להם שהמשיבה הגישה בקשה מס' 177866 לרישום סימן המסחר "פיצה מטר" וויתרו על כל טענה כלפי המפרק הזמני פיורי וחברת פיצה מטר בע"מ בהקשר זה.

מאחר והמכתב מ-18.10.05 הומצא לרשם סימן המסחר, ההנחה היותר סבירה היא שהמבקשים בדקו את תיק הרשם והיו מודעים למכתב מ-18.10.05.

במצב דברים זה, גם בהנחה שבית המשפט יאשר את הסכם המכר, סיכויי הצלחת התובענה נראים מפוקפקים.

ג. המבקשים לא הצביעו בתצהיר התומך בבקשה על נזקים שיגרמו להם מדחיית הבקשה, ועל כן לא הרימו את הנטל להראות שמאזן הנוחות נוטה לטובתם.

לאור האמור לעיל החלטתי לדחות את הבקשה.

המבקשים, במאוחד ובנפרד, ישלמו למשיבה הוצאות הבקשה ושכ"ט עו"ד בסך - 20,000 ₪.

**המזכירות תמציא עותק מהחלטה זו לב"כ הצדדים בפקסימיליה.**

**ניתנה היום כ"ח בסיון, תשס"ה (5 ביולי 2005) בהעדר הצדדים.**

**השופט יהודה זפט - סגן נשיא**

נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה