

סיון שיטרית גנבת?

רגע אחרי שהודחה מ"הישרדות" שחררה סיון שיטרית סינגל בשם "אין ברירה" שלטענתה הלחינה וכתבה בהשראת האירועים שעברו עליה באי. בחור בשם אמציה סמקאי טוען שהוא כתב והלחין את השיר, עכשיו הוא תובע את סיון שמאיימת לתבוע אותו בחזרה וטוענת כי הוא מנסה להתפרסם על חשבונה. ובקיצור, יאללה מכות יאללה

מאת: מערכת msn



סיון שיטרית - מפרה זכויות? (קובי בכר)

אחרי שהודחה מ"הישרדות", לא בזבזה השורדת סיון שיטרית זמן ומיד הוציאה סינגל בשם "אין ברירה". בראיון ל- msn סיפרה כי הסינגל נכתב על ידה בהשפעת החוויות שעברה על האי. סיון, שכנראה בנתה על זה שהסינגל יקפיץ את קריירת השירה שלה (כן, אף אחד לא מודע לזה אבל סיון כבר הוציאה כמה סינגלים לפני שנתיים) בטח לא תכננה ששחרור הסינגל יעורר כזה בלאגן.

יוצר בשם אמציה סמקאי, סטודנט לכלכלה באוניברסיטת בר-אילן שעוסק גם בכתיבת שירים, טוען בתביעתו כי שיטרית משתמשת בשיר שהוא כתב והלחין, מציגה אותו כאילו הוא שלה ובנוסף לכל מספרת כי מילותיו נכתבו בהשראת האירועים שעברה באי.

אין ברירה אלא לתבוע

השיר, לפי התביעה, נכתב והולחן על ידי סמקאי ופורסם באתר "במה חדשה" ב-2005. בעמוד בו פורסם השיר מפורסמות מילותיו ונמצא בו גם קובץ מוזיקה שבו נשמע התובע, אמציה סמקאי, מבצע את השיר לפי לחן שלו עצמו. "התובע", נכתב, "הינו המחבר, היוצר ובעל הזכויות – כולל זכויות יוצרים וזכויות מוסריות, בשיר 'ארץ' אשר פרסם התובע באתר".

סמקאי טוען כי השורדת שטרית הפרה את זכויותיו בכך שהציגה עצמה ככותבת השיר, לא נתנה לו קרדיט, שינתה את מילות השיר המקורי, ביצעה את השיר בטלוויזיה, הפיצה את השיר כסינגל וכרינגטון ועוד אי אלו טענות להפרה של זכויות יוצרים. סמקאי תובע פיצוי של כ-40 אלף שקל.

"אחותו של התובע לבשה את התחתונים שלי"

סיון שטרית שכבר הוציאה 4 סינגלים בעבר טוענת כי בעקבות החשיפה התקשורתית שלה אנשים מנסים להתפרסם על חשבונה: "התובע ואחותו, רעיה, הם חברים טובים שלי כבר שש שנים. רעיה כנראה שכנעה אותו לתבוע אותי כדי להשיג פרסום. מאז שהתפרסמתי הקנאה פשוט אכלה אותה. היא הייתה חברה הכי טובה שלי שש שנים, היא לבשה את התחתונים שלי, התנחלה אצלי בבית ועכשיו התגלתה כבן אדם צר-עין. חשבתי שאנחנו עושים מוזיקה יחד בשם האמנות, ואני המומה. כל החברים המשותפים שלנו המומים והם לצידי. כולם החרימו אותה בגלל הקטע המסריח."

עוד היא טוענת כי בכל הזדמנות שניתנה לה העניקה קרדיט לסמקאי על הכתיבה המשותפת של השיר: "השיר המקורי שלו לא היה מיינסטרים, הוא לא התאים, היה פיוטי מידי. היה צריך לשנות אותו ולהכניס לו משמעות אישית. אפילו בכתב התביעה הוא מודה שהכול נעשה בהסכמה ושהוא אישר לי להשתמש בשיר. אני מצידי נתתי לו קרדיט והוא רשום באקו"ם על התמלוגים לשיר וגם בסולולארי, אז מה הוא עוד רוצה?"

אולי הוא הבין מהתקשורת שאת לוקחת קרדיט באופן בלעדי על הכתיבה?

"כל הזמן מתפרסמים עליי אייטמים בתקשורת ואין לי שליטה על זה. אני פותחת אינטרנט ורואה דברים שלא בהכרח פנו אליי בעניין ולא ביקשו את תגובתי. כשאני עושה ראינות אני נותנת קרדיט ליוצרים, והוא ביניהם, אבל כשעורכים את הכתבה ומורידים את זה, אין לי שליטה על זה. הוא את שלו מקבל, וזה לא היה מספיק לו. אני לא יכולה לעשות אותו מפורסם."

את חושבת שהמטרה שלו היא להתפרסם על חשבונך?

"ברור. כרגע הוא מקבל את הפרסום שהוא רוצה. הוא מתקשר לכתבים ומנסה לדחוף את התביעה בתקשורת. בינתיים אני צוברת הוכחות לכך ואני יכולה לתבוע אותו על 50 אלף שקל, אותו ואת אחותו, על העוול שהם עושים לי, כי זה לשון הרע. אין לי בעיה לרדת מהנושא כי אני מאוד עסוקה וזה מפריע לי בזרימה של העשייה, בינתיים הוא מתסיס את הסיפור וזה עלול לעלות לו ביוקר. שניהם מנסים להתפרסם על חשבוני, אני עשיתי הכול בצורה חוקית והאמת בסוף תצא לאור."

עו"ד יעקוב שקלאר שמייצג את סיוון, אתה יכול להעריך איך הסיפור ייגמר?

"אי אפשר לדעת כרגע, אבל אין טענה אמיתית לפליגיאט (גניבה ספרותית). זה לא אותו שיר. המילים שונות, הלחן שונה. יש כמה שורות בשיר שהוא כתב וניתן לו הקרדיט על זה. מאז שהוא הגיש את התביעה הוא מנסה לפרסם את דבר התביעה, וחוק לשון הרע מאפשר פרסום תביעות שנעשות בתום לב, אבל אם התביעה נעשתה רק לשם פרסומה, יש מקום גם לתביעה נגדית של לשון הרע. בכל מקרה, כרגע אנחנו לא מגישים תביעה אלא מכינים את כתב ההגנה."

ארז הרכבי, עורך דינו של אמציה סמקאי, מה דעתך על טענתה של סיוון, שסמקאי הציע לרדת מהתביעה תמורת ראיון טלוויזיוני?

"לא שמעתי על זה, ואיך אומר בצורה עדינה? יש סיכוי שכדאי לקחת בעירבון מוגבל את כל מה שסיוון אומרת. היא נוקטת בכל מיני טקטיקות, שחלק מהם יגיעו גם לברור משפטי."

זומה לגבי טענתו של עו"ד שקלאר, על פיה אין פה קייס לגניבה אמנותית, ושהוא נבהל מהתביעה של עצמו?

"לא מדובר פה בגניבה אמנותית אלא בהפרת זכויות יוצרים. דבר שני, הוא לא נבהל ולא חזר בו מהטענות. הכול טקטיקות של ההגנה, אל תיקחי את זה כתורה מסיני."

והתביעה הנגדית שההגנה שוקלת, בגין לשון הרע?

"הם לא יגישו. זה שטויות. היא טוענת שהוא תובע לשם הפרסום ובינתיים היא זו שמתראינת בכל מקום מאז פרסום המקרה. כל מה שנאמר בתקשורת נלקח מכתב התביעה ואי אפשר לתבוע על זה. אבל גם אם היה מדבר בתקשורת, זה במילא נכון. אז שתתבע אם היא רוצה."

אז הוא לא תובע במטרה להתפרסם?

"לא. המטרה הראשונית שלו היא שהיא תפצה אותו על מה שעשתה ושתפסיק להפיץ את השיר בביצועה. זו המטרה של התביעה. יש לי הרגשה שהוא לא חשב שזה יגרור עד כדי כך הדים. סיוון עושה רעש בתקשורת הרבה יותר ממנו."